

Vorlage Nr. III/815.64/2018

Gemeindevertretung

zur 13. Sitzung
am 01.03.2018

Betreff: Sanierung und Erneuerung der Kanal- und Trinkwasserhausanschlüsse in der Bruchwiesenstraße, Nordhäuser Straße und Rathausstraße im OT Gundernhäusen.

Anlage: 1. Prüfbericht
2. Vergabevermerk

Die Gemeindevertretung möge beschließen:

Die Firma Kabacon GmbH & Co. KG, Georgenstraße 20 in 64331 Weiterstadt, wird mit der Sanierung und Erneuerung der Kanal- und Trinkwasserhausanschlüsse, zum Angebotspreis von brutto 251.845,04 €, beauftragt.

Begründung:

Die Ausschreibung erfolgte beschränkt nach VOB/A mit Interessenbekundungsverfahren. 11 Unternehmen wurden aufgefordert, ein Angebot abzugeben, 3 Angebote lagen fristgerecht vor.

Kabacon GmbH & co. KG	251.845,04 € brutto
Keil und Purkl Tiefbau GmbH	406.826,64 € brutto
Aumann GmbH	440.004,49 € brutto

Nach technischer, rechnerischer und wirtschaftlicher Prüfung aller Hauptangebote zeigt sich das Angebot der Firma Kabacon GmbH & Co. KG als das wirtschaftlichste. Der Auftrag kann an die Firma Kabacon GmbH & Co. KG vergeben werden.



Sprößler, Bürgermeisterin

() einstimmig - dafür - dagegen - Enthaltungen

Prüfbericht

Bauherr:

Gemeindewerke Roßdorf
Erbacher Straße 1
64830 Roßdorf

Bauvorhaben:

Sanierung und Erneuerung der Kanal- und
Trinkwasserhausanschlüsse in der Bruchwiesenstraße,
Nordhäuser Straße und Rathausstraße im OT Gundernhausen

Ausschreibung:

Die Maßnahme wurde einem Beschränkten Ausschreibungsverfahren unterzogen.
Für die genannte Leistung wurde die Beschränkte Ausschreibung gewählt, da die Leistung gemäß VOB/A § 3 Nr. 3(2) a nach ihrer Eigenart nur von einem beschränkten Kreis von Unternehmen in geeigneter Weise ausgeführt werden kann. Außerdem liegt aufgrund der zeitnah stattfindenden Maßnahme durch Hessen Mobil nach VOB/A § 3a Abs. 2 Nr. 3 eine Dringlichkeit der Ausführung dieser Maßnahme vor.
Es wurden 11 Firmen angeschrieben ein Angebot abzugeben. 3 Angebote sind bei der Gemeinde Roßdorf eingegangen. Die Veröffentlichung erfolgte in der Hessischen Ausschreibungsdatenbank.

Nach Rücksprache mit den Gemeindewerken Roßdorf bestanden keine Einwände gegen die Versendung der Ausschreibungsunterlagen an alle 11 Bewerber, da diese ihre Zuverlässigkeit oder Leistungsfähigkeit (z.B. Erfahrung, technische Einrichtungen oder fachkundige Arbeitskräfte) dem Ingenieurbüro und den Gemeindewerken während anderen Maßnahmen nachweisen konnten. Die Unterlagen aus der beschränkten Ausschreibung liegen den Gemeindewerken bereits im Original vor.
Es wurden 11 Exemplare der Ausschreibungsunterlagen nach Rücksprache mit den Gemeindewerken an die ausgewählten Bewerber versendet. Der Versand erfolgte über das Ingenieurbüro Kolb und Küllmer.

Submission:

Die Submission fand am 14.02.2018, um 10:00 Uhr, bei der Submissionsstelle der Gemeindewerke Roßdorf, im Sitzungssaal 26 1. OG, statt.
An der Submission nahm kein Bieter teil.
Es wurden 3 Angebote submittiert.
Die Angebote wurden am 15.02.2018 dem Ingenieurbüro Kolb & Küllmer als Kopien zur Prüfung übergeben.
Die Angebote im Original verblieben beim Auftraggeber.

Prüfung und Wertung

1. Submittierte Angebote:

Nachfolgend sind alle Angebote der Angebotsnummer entsprechend aufgeführt (Angebotssumme einschl. 19 % Mehrwertsteuer):

1. Firma Aumann GmbH	440.004,49 €	(187 %)
2. Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH	406.826,64 €	(173 %)
3. Firma Kabacon GmbH & Co. KG	235.694,79 €	(100 %)

2. Rechnerische Prüfung:

Nach der rechnerischen Prüfung wurde die Firma Kabacon GmbH & Co. KG aus Weiterstadt als preisgünstigster Bieter festgestellt, die Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH aus Groß-Zimmern ist der zweitgünstigste Bieter. An dritter Stelle liegt die Firma Aumann GmbH aus Babenhausen. Bei der Prüfung des Angebotes der Firma Kabacon GmbH & Co. KG wurde ein Rechenfehler festgestellt.

Rang	Bieterbezeichnung (Ohne Nebenangebote)	Angebotssumme	Geprüfte Endsumme
1.	Firma Kabacon GmbH & Co. KG	235.694,79 €	251.845,04 €
2.	Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH	406.826,64 €	406.826,64 €
3.	Firma Aumann GmbH	440.004,49 €	440.004,49 €

3. Technische und wirtschaftliche Prüfung

Die weitere formale Prüfung der Angebote ergab folgendes:

Vollständigkeit

Die Angebote sind alle rechtsgültig unterschrieben.

Es wurden keine fehlenden Unterlagen bei den abgegebenen Angeboten festgestellt.

Grund- und Wahlpositionen:

Sind im LV nicht vorgesehen.

Nachlässe:

Es wurden keine Preis-Nachlässe von anderen Bietern festgestellt.

Bieterangaben:

Sind im LV nicht vorgesehen.

Nebenangebote:

Es wurden keine Nebenangebote von den Bietern eingereicht.

Wertung der Angebote

Rangfolge

Rang.-Nr.	Bieterbezeichnung	gepr. Angebotssumme (ohne Nachlass)
1.	Firma Kabacon GmbH & Co. KG	251.845,04 €
2.	Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH	406.826,64 €
3.	Firma Aumann GmbH	440.004,49 €

4. Wertung der Angebote

4.1 Ausschluss von Angeboten:

Es wurden keine Bieter von der Wertung ausgeschlossen.

4.2 Eignung der Bieter:

Die Eignung und Zuverlässigkeit der Bieter wurde im Rahmen der beschränkten Ausschreibung vor Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes festgestellt. Es wurden ausschließlich Firmen, die die Eignung zur Abwicklung der Maßnahme nachwiesen, ausgewählt.

4.3 Wertung der Angebote:

Die Angebotssumme des ersten Bieters liegt rund 62 % unter dem zweitgünstigsten Bieter. Die Bieter an zweiter und dritter Stelle liegen 13 % auseinander. Das Angebot der Firma Kabacon bewegt sich im marktüblichen Bereich.

4.3.1 Firma Kabacon GmbH & Co. KG

Das wirtschaftliche Ziel der öffentlichen Ausschreibung wurde für den AG klar erreicht.

Der Bieter ist der preisgünstigste Bieter. Das Angebot der Firma Kabacon GmbH & Co. KG enthält die wirtschaftlichsten Kalkulationsansätze für den AG.

4.3.2 Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH und Aumann GmbH

Die Angebote der Firma Keil und Purkl Tiefbau GmbH und Aumann GmbH sind in der Angebotsendsumme zu hoch und außerhalb des marktüblichen Kostenbereichs.

5. Vorschlag für die Vergabe:

Im Rahmen der Beschränkten Ausschreibung haben nur fachlich geeignete Bieter am Ausschreibungsverfahren teilgenommen. Daher ist es uns hier möglich, trotz allgemein steigenden Preisniveaus, einen Unternehmer als wirtschaftlichsten Bieter festzustellen.

Die Firma Kabacon GmbH & Co. KG hat das günstigste und wirtschaftlichste Angebot eingereicht.

Wir schlagen vor, der Firma Kabacon GmbH & Co. KG aus Weiterstadt den Auftrag zu erteilen.

6. Kostenvergleich (brutto):

Kabacon GmbH & Co. KG, günstigster Bieter	251.845,04 €
Angepasste Kostenberechnung KoKü	274.151,61 €
Aumann GmbH, teuerster Bieter	440.004,49 €

Mit freundlichen Grüßen
KOLB & KÜLLMER Ingenieurgesellschaft mbH



i.A. M.Eng. Christopher Dlugosch

Aufgestellt: Griesheim, den 20.02.2018

Vergabestelle			
Vergabevermerk - Wahl der Vergabeart		<input type="checkbox"/> Bekanntmachung	<input checked="" type="checkbox"/> Angebotsanforderung
Az		Vergabenummer	17 036
fachlich zuständig	Herr Skroblin	Datum	24.01.2018
federführend zuständig		Bearbeiter / Tel.	06154-808-300

Baumaßnahme	
Sanierung und Erneuerung der Kanal- und Trinkwasserhausanschlüsse in der Bruchwiesenstraße, Nordhäuser Straße und Rathausstraße im OT Gundernhausen	
Leistung	
Sanierungsarbeiten, Erdarbeiten, Anschlussleitungsarbeiten, Verkehrswegearbeiten	

Vergabeart	<input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung	<input checked="" type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung
	<input type="checkbox"/> Internationales Ausschreibungsverfahren (ICB)	<input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung nach Öffentlichem Teilnahmewettbewerb
	<input type="checkbox"/> offenes Verfahren	<input type="checkbox"/> Freihändige Vergabe/Verhandlungsvergabe
	<input type="checkbox"/> nicht offenes Verfahren	<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb
		<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb
		<input type="checkbox"/> Wettbewerblicher Dialog
		<input type="checkbox"/> Innovationspartnerschaft

Begründung zur Wahl der Vergabeart und ggf. eines beschleunigten Verfahrens

Aufgrund der bevorstehenden Maßnahme durch Hessen Mobil (Erneuerung Ortsdurchfahrt Gundernhausen) lag eine zeitliche Dringlichkeit für die Ausführung dieser Maßnahme vor. Das Ingenieurbüro wurde am 29.11.17 bzw. 24.01.2018 mit der Maßnahme beauftragt. Die Entwurfsplanung wurde am 20.12.2017 und die Ausführungsplanung am 23.01.2018 abgeben. Daher wurde eine beschränkte Ausschreibung als Vergabeart gewählt.

Losweise Vergabe¹: nein ja

Angebote sind möglich für

- alle Lose (alle Lose müssen angeboten werden)
- maximale Anzahl an Losen²
- nur ein Los

Maximale Anzahl an Losen, die an einen Bieter vergeben werden können:³

Bedingungen zur Ermittlung derjenigen Lose, für die ein Bieter den Zuschlag erhält, falls sein Angebot in mehr Losen das wirtschaftlichste ist als der angegebenen Höchstzahl an Losen:⁴

Der öffentliche Auftraggeber behält sich das Recht vor, Aufträge unter Zusammenfassung der folgenden Lose oder Losgruppe zu vergeben:⁵

¹ In EU-Verfahren sind die folgenden Angaben in der Auftragsbekanntmachung bzw. Aufforderung zur Interessenbestätigung zwingend erforderlich.

² In nationalen Verfahren: ein oder mehrere Lose; i.d.R. ist die Gesamtzahl der Lose des Vergabeverfahrens einzutragen.

³ Richtlinie 111 Nummer 2.4 beachten!

⁴ In der Aufforderung zur Angebotsabgabe festzulegen.

⁵ Richtlinie 111 Nummer 2.5 beachten!

Zusammenfassung von Losen:	<input checked="" type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja
Wenn ja, Angabe des technischen und/oder wirtschaftlichen Grundes für die Zusammenfassung von Losen innerhalb eines Vergabeverfahrens (z.B. GU-Vergabe):		

Nebenangebote	<input checked="" type="checkbox"/> zugelassen	<input type="checkbox"/> nicht zugelassen
---------------	--	---

Begründung zum Ausschluss oder der Eingrenzung von Nebenangeboten
Es liegen keine Nebenangebote vor.

Haushalt Kosten	Haushaltsstelle	Liegenschaftskennnummer	
	verfügbare Mittel / Verpflichtungsermächtigungen		€
	noch nicht gebundene, genehmigte Kosten		€
	für Vergabe in Kostenkontrolle vorgesehen / noch verfügbar		€
	veranschlagte Auftragssumme		€

Termine	Ablauf der Angebotsfrist (Datum, Uhrzeit)	14.02.2018, 10:00
	Eröffnungstermin (Datum, Uhrzeit)	14.02.2018, 10:00
	Ablauf der Bindefrist	

Begründung der Angemessenheit der Angebots-/Bindefrist

Fristen	Ausführungsbeginn	01.03.2018	
	Ausführungsende	04.05.2018	
	Verlängerung der Schlusszahlungsfrist gemäß § 16 Absatz 3 Nummer 1 und Absatz 5 Nummer 3 VOB/B auf		Tage

Begründung für die Verlängerung der Schlusszahlungsfrist

Begründung für die Abweichung vom Grundsatz der produktneutralen Ausschreibung

Begründung für die Vereinbarung eines Pauschalpreises

Begründung für die Anwendung des Leistungsprogramm

Begründung zur Notwendigkeit der Vereinbarung einer Lohn- oder Stoffpreisgleitklausel

Entscheidungsvorschlag

erstellt / fachlich zuständig

federführend zuständig

Haushalt / Kosten

Anlage: Firmenliste 311 Firmenliste 312

einverstanden (mit den ersichtlichen Änderungen)

nicht einverstanden

Behördenleitung

lfd. Nr.	FNR/ Nat.Kz	Firmenname und Anschrift	Datum	Bemerkung zur Eignungsprüfung	Veranlassung
1	2	3	4	5	6
1	1	Aumann GmbH Darmstädter Straße 61 64832 Babenhausen	25.1.18		Zugelassen
2	2	Keil & Purkl Tiefbau GmbH Gutenbergstraße 1 64846 Groß Zimmern	25.1.18		Zugelassen
3	3	KaBaCon GmbH & Co. KG Georgenstraße 20 64331	25.1.18		Zugelassen
4	4	Peter Rudolph GmbH An der Stadthäuser Mühle 1 64839 Münster	25.1.18		Zugelassen
5	5	SWR GmbH Intzelstraße 14-16 60314 Frankfurt am Main	25.1.18		Zugelassen
6	6	Diringer&Scheidel GmbH&Co.KG Haselmühlweg 50 63741 Aschaffenburg	25.1.18		Zugelassen
7	7	Bauunternehmung Preiss GmbH Industriestraße 20 35614 Aßlar	25.1.18		Zugelassen
8	8	Suckfüll Tief-Kanal-Straßenbau Danziger Straße 22	25.1.18		Zugelassen
9	9	E.H. Haak GmbH Arheilger Weg 29 64380 Roßdorf	25.1.18		Zugelassen
10	10	Novo Bauunternehmen GmbH Windfangstraße 27 64823 Groß Umstadt	25.1.18		Zugelassen
11	11	WP Hoch-Tief-Bau GmbH Modastraße 21a 64686 Lautertal	25.1.18		Zugelassen

Vergabestelle

Vergabebericht - Firmenliste offenes Verfahren/Öffentliche Ausschreibung¹	Blatt
	Vergabenummer
	17 036
	Datum
	15.02.2018
Baumaßnahme	
Sanierung und Erneuerung der Kanal- und Trinkwasserhausanschlüsse in der Bruchwiesenstraße, Nordhäuser Straße und Rathausstraße im OT Gundernhausen	
Leistung	
Sanierungsarbeiten, Erdarbeiten, Anschlussleitungsarbeiten, Verkehrswegearbeiten	

Lfd. Nr.	FNR/ Nat.Kz	Firmenname und Anschrift	Ausschluss Unternehmen	Bemerkungen
0	1	2	3	4
1	1	Aumann GmbH Darmstädter Straße 61 64832 Babenhausen	<input type="checkbox"/>	
2	2	Keil & Purkl Tiefbau GmbH Gutenbergstraße 1 64846 Groß Zimmern	<input type="checkbox"/>	
3	3	KaBaCon GmbH & Co. KG Georgenstraße 20 64331 Weiterstadt	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	

¹ Nur erforderlich bei postalischem Versand von Vergabeunterlagen

Vergabestelle			
Vergabevermerk - Entscheidung über den Zuschlag			
Az		Vergabenummer	17 036
fachlich zuständig	Herr Skroblin	Datum	15.02.2018
federführend zuständig		Bearbeiter / Tel.	06154-808-300
Baumaßnahme			
Sanierung und Erneuerung der Kanal- und Trinkwasserhausanschlüsse in der Bruchwiesenstraße, Nordhäuser Straße und Rathausstraße im OT Gundernhausen			
Leistung			
Sanierungsarbeiten, Erdarbeiten, Anschlussleitungsarbeiten, Verkehrswegearbeiten			
<input checked="" type="checkbox"/> Der Gesamtauftrag <input type="checkbox"/> Der Auftrag für Los(e) _____ soll der Firma KaBaCon GmbH & Co. KG			
<input checked="" type="checkbox"/> auf das Hauptangebot vom 14.02.2018 <input type="checkbox"/> auf das Nebenangebot vom _____ erteilt werden.			
Ausschlaggebend für den Vorschlag <input checked="" type="checkbox"/> ist der Preis. <input type="checkbox"/> sind die nachstehenden Kriterien:			
Begründung zum Vergabevorschlag, wenn für den Vergabevorschlag nicht der Preis sondern andere Kriterien maßgebend sind.			
Es wird das Hauptangebot beauftragt			
Eignung des Bieters, Nachweise nach Aufforderung zur Abgabe eines Angebots			
Die Eignung des Bieters wird bestätigt. <input type="checkbox"/> Der Bieter ist bevorzugter Bewerber (vgl. Anlage).			
<input checked="" type="checkbox"/> Die geforderten Nachweise zur Eignung liegen vor.			
<input type="checkbox"/> Auf die Vorlage folgender Nachweise			
wurde verzichtet, weil			
Auftragssumme / Wertungssumme			
Angebotssumme (geprüft) netto	211.634,49 €	Auftragssumme (Übertrag)	251.845,04 €
Preisnachlass v. H. <input type="text" value="berechnen"/>	€		€
Angebotssumme netto incl. Preisnachlass	211.634,49 €		€
Umsatzsteuer 19 v.H. <input type="text" value="berechnen"/>	40.210,55 €	weitere Kosten (z.B. Instandhaltung, Betriebskosten, etc.)	€
Auftragssumme	251.845,04 €	Wertungssumme	251.845,04 €
veranschlagte Auftragssumme	274.151,61 €	für Auftrag verfügbar	€
Ablauf der Bindefrist			
<input type="checkbox"/> Information gemäß § 134 GWB:		Art der Absendung <input type="checkbox"/> per Post <input type="checkbox"/> per Fax am: 25/01/17 <input checked="" type="checkbox"/> per E-Mail	
(siehe Richtlinie zum Formblatt 334)		frühester Termin der Auftragserteilung am:	28/02/18
Vergabevorschlag		Anlage: <input type="checkbox"/> Wertungsübersicht 321	
erstellt / fachlich zuständig		<input type="checkbox"/> einverstanden (mit den ersichtlichen Änderungen)	
federführend zuständig		<input type="checkbox"/> nicht einverstanden	
Haushalt / Kosten		Behördenleitung	